

**Eduardo Zuñiga**

**Evaluación Específica del Desempeño del**

**Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP),**

**Segundo trimestre del Ejercicio 2017.**





**Eduardo Zuñiga**

**Introducción Metodología**

**Índice**

**3**

**5**

**Objetivo General de la Evaluación 5**

**Objetivos Específicos de la Evaluación 6**

1. **Datos Generales del Fondo 7**
   1. **Nombre Completo 8**
   2. **Unidad Responsable 9**
   3. **Presupuesto 9**
   4. **Objetivos 10**
   5. **Población 11**
   6. **Alineación 12**
2. **Resultados Logrados 13**
   1. **Cumplimiento de los objetivos 14**
   2. **Análisis de indicadores 16**
   3. **Análisis Presupuestario 20**
3. **Análisis de Cobertura 24**
4. **Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora 28**
5. **Conclusiones y recomendaciones 31**
   1. **FODA 31**
      1. **Ámbito programático**
      2. **Ámbito presupuestal**
      3. **Ámbito indicadores**
      4. **Ámbito cobertura**
      5. **Ámbito Aspectos Susceptibles de Mejora**
6. **Fuentes de información 34**
7. **Formato de difusión de los resultados (CONAC) 35**



**Introducción**



**Eduardo Zuñiga**

##### El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) es un fondo presupuestal previsto en la Ley de Coordinación Fiscal a través del cual se transfiere recurso a las entidades federativas para dar cumplimiento a estrategias nacionales en materia de seguridad pública, una parte fundamental para el desarrollo de la sociedad en un entorno libre de riesgos que garantice su bienes- tar y tranquilidad.

Dicho recurso es destinado a los rubros de reclutamiento, forma- ción, selección,

evaluación y depuración de los elementos que desempeñan tareas que velan por la seguridad pública. Asimismo, se requiere destinar recurso para el equipamiento de cuerpos policiales y per- sonal que labora en dichas corporaciones, así como para la ope- ración tanto de la red de telecomunicaciones e informática como de los servicios telefónicos de emergencias.

Otro rubro a cubrir por el FASP es la construcción, mejoramiento o ampliación de la infraestructura enfocada en materia de seguri- dad pública, desde los centros de procuración de justicia hasta los centros penitenciarios y de capacitación. Asimismo, este fondo se enfoca en dar seguimiento y hacer evaluaciones de los progra- mas impulsados para velar por la seguridad pública.

De acuerdo con el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la seguridad pública es una respon- sabilidad compartida entre la federación, las entidades federati- vas y los municipios, ya que esta comprende tareas de preven- ción de delitos, investigación y persecución de los mismos y la correcta aplicación de sanciones como lo marca la ley.

El Sistema Nacional de Seguridad Pública cuenta con programas enfocados a este importante rubro, que comprenden aspectos como las ciencias forenses, la capacitación a cuerpos policiacos, tecnología e infraestructura, servicios de emergencias, el sistema

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**

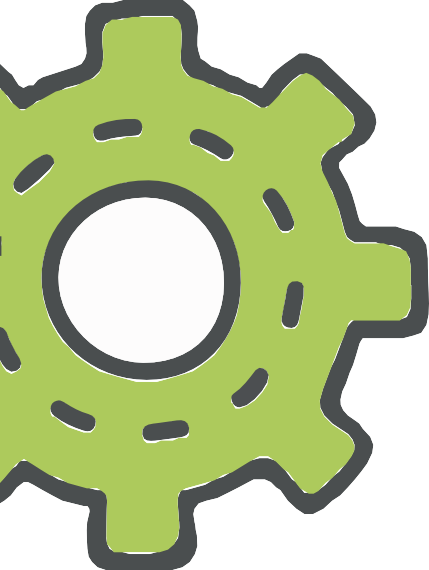




**Eduardo Zuñiga**

##### de justicia penal, el fortalecimiento del sistema penitenciario, combate de delitos y fomento de la participación ciudadana en la prevención de delitos.

El objetivo principal de la presente evaluación es conocer los resultados del FASP en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017 y analizar su cobertura en la Entidad. Una vez analizados, es necesario identificar las mejoras a llevar a cabo, con el fin de que el recurso destinado a este fondo esté encaminado a más y mejores proyectos que garanticen la seguridad pública a corto, mediano y largo plazo.



**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

# Metodología

##### La presente evaluación específica de desempeño se llevó a cabo por medio de un análisis de gabinete. Se entenderá por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, organi- zación, sistematización y valoración de información. Este análisis se realizará con información proporcionada por los responsables de ejecutar el recurso del FASP, como el Programa Operativo Anual, Matriz de Indicadores para Resultados del ejercicio fiscal a ser eva- luado, además de la evaluación anterior del fondo, así como infor- mación recabada en medios electrónicos.

La evaluación se apegó a los Términos de Referencia para las Eva- luaciones Específicas de Desempeño de los Programas Estatales y Recursos Federales Ejercidos en Baja California, documento pro- porcionado por el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE).

**Objetivo General**

Evaluar el estado que guarda el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública ejecutado en el segundo trimestre del ejerci- cio fiscal 2017 en Baja California, con base en la información institucio- nal, programática y presupuestal otorgada por las unidades responsa- bles del recurso federalizado en la entidad, para contribuir a la toma de decisiones.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Objetivos**



**Eduardo Zuñiga**

**Específicos**

##### Realizar una evaluación de los resultados del Fondo de Aporta- ciones para la Seguridad Pública (FASP) ejecutados en el segun- do trimestre del ejercicio fiscal 2017, mediante el análisis de la información institucional, los indicadores, información programáti- ca y presupuestal.

1

Analizar la cobertura del fondo ejecutado en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017, su población objetivo, además de la dis- tribución por municipio.

2

Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto del FASP.

3

4

Realizar un análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en caso de contar con ella.

5

Analizar los indicadores ejecutados en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017 y el avance en relación con las metas esta- blecidas.

Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejerci- cio inmediato anterior, exponiendo los avances más importantes al respecto.

6

7

Realizar un análisis FODA para identificar las fortalezas, debilida- des, oportunidades y amenazas.

Realizar recomendaciones al FASP con base en los resultados obtenidos por el recurso ejecutado en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017, atendiendo su relevancia, pertinencia y facti- bilidad para ser atendida en el corto plazo.

8

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

**Datos generales del fondo: de Aportaciones para la Seguridad Pública(FASP)**



###### Segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017

El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) es un fondo presupuestal previsto en la Ley de Coordinación Fiscal a través del cual se transfiere recurso a las entidades federati- vas para dar cumplimiento a estrategias nacionales en materia de seguridad pública.

El FASP atiende a los cinco Ejes Estratégicos del Sistema Na- cional de Seguridad Pública y se orienta a los diez Programas con Prioridad Nacional:

1. Desarrollo de las ciencias forenses en la investigación de hechos delictivos.
2. Desarrollo, profesionalización y certificación policial.
3. Sistema nacional de información para la seguridad pública.
4. Tecnologías, infraestructura y equipamiento de apoyo a la operación policial.
5. Sistema nacional de atención de llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas.
6. Implementación y desarrollo del Sistema de Justicia Penal.
7. Fortalecimiento de capacidades para la prevención y comba- te a delitos de alto impacto.
8. Fortalecimiento al sistema penitenciario y de ejecución de medidas para adolescentes.
9. Especialización de las instancias responsables de la búsque- da de personas.
10. Diseño de políticas públicas destinadas a la prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciuda- dana.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

El Consejo Nacional de Seguridad Pública autoriza que los recur- sos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2016 estén destinados al Programa con Prioridad Nacional "Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Comple- mentarios", puedan ser utilizados como aportación estatal dentro de la modalidad copago prevista en los Lineamientos para apoyar la implementación del

Nuevo Sistema de Justicia Penal en las entidades federativas, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 31 de enero de 2014

**Nombre completo del fondo a evaluar**

El FASP es un fondo presupuestal previsto en la Ley de Coordi- nación Fiscal a través del cual se transfiere recurso a las entida- des federativas para dar cumplimiento a estrategias nacionales en materia de seguridad pública.

**Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública**

**(FASP)**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

**La dependencia, entidad y Unidad responsable del Fondo**

##### El recurso del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública se encuentra establecido en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). La Ley de Coordinación Fiscal establece los criterios de asignación y distribución del fondo. Para ello se defi- nen dependencias coordinadoras de los componentes del FASP, donde la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja Cali- fornia (SSPE) es la responsable de distribuir el recurso para los fines de dicho fondo.

**Presupuesto Autorizado, Modificado y Ejercido del 2do trimestre del ejercicio fiscal 2017**

Según los “Criterios de distribución, fórmulas y variables para la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Se- guridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2017 y el resultado de su aplicación” el recurso correspon- diente al FASP es el siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Autorizado** | **Modificado** | **Ejercido** |
| **$297,982,963.00** | **$297,982,963.00** | **$2,555,145.23** |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

**Objetivos y/o rubros a atender, obras o**

**productos que genera**

##### El objetivo del fondo es financiar recurso destinado al reclutamien- to, formación, selección, evaluación y depuración de los cuerpos policiales, así como a la adquisición de equipamiento táctico y construcción o ampliación de los centros penitenciarios en el país.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

**Población Objetivo y atendida del FASP, segundo trimestre de 2017**

##### El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública cuenta como población objetivo los 3,584,605 habitantes del Estado de Baja California, de los cuales el 50.1% son hombres y el 49.9% son mujeres. Se entenderá por población objetivo a la ciudadanía que el FASP tiene proyectado atender, dado que su recurso cuenta con cobertura estatal.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

**Alineación del fondo al Plan Nacional de Desa- rrollo (PND), Plan Estatal de Desarrollo (PED) y programas estatales que correspondan**

##### En la siguiente tabla se muestra la alineación con los Planes de De- sarrollo tanto Federal como Estatal, así como las estrategias y líneas de acción a seguir.

Tabla 1. Alineación con LOS INSTRUMENTOS DE PLANEACIóN

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018** | | | **Plan Estatal** | **de Desarrollo (PED) 2014-2019** | |
|  |  |  |  |  |
| **Eje Rector** | **Estrategias** | **Línea de Acción** | | **Eje** | **Mapa Temático** |
| **México en paz** | **1.3.2 Promover la transformación institucional y fortalecer las**  **capacidades de las fuerzas de seguri- dad.** | Reorganizar la Policía Federal hacia un esquema de proximidad y cercanía. | | **Seguridad Integral y Estado de Derecho** | **6.1 Respeto a los Derechos Humanos** |
| Generar informa- ción y comunicacio- nes oportunas y de calidad para mejorar la seguri- dad. | |
| **6.4 Profesionaliza- ción e integridad de Instituciones Policiales Objetivo: consolidar un servi- cio policial profe- sional y de mayor cercanía con la ciudadanía** |
| **1.4.2 Lograr una procuración de justicia efectiva.** | Establecer un programa en mate- ria de desarrollo tecnológico que dote de infraestruc- tura de vanguardia a la Procuraduría de la República. | |
| Generar informa- ción y comunica- ciones oportunas y de calidad para mejorar la seguri- dad. | |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

### Resultados logrados del

**fondo**

###### Análisis del cumplimiento de los objetivos establecidos para el 2do trimestre de 2017

El objetivo del fondo es financiar recurso destinado al reclutamiento, forma- ción,selección, evaluación y depuración de los cuerpos policiales, así como a la adquisición de equipamiento táctico y construcción o ampliación de los centros penitenciarios en el país.

Al 2do trimestre del ejercicio 2017 existen en ejecución 34 proyectos valida- dos por la Entidad, con un importe de poco más de $151,000,000.00 (ciento cincuenta y un millones de pesos). Dichos proyectos tienen cobertura esta- tal.

Tabla 2. Proyectos con financiamiento proveniente del FASP en Baja California al segundo trimestre de 2017.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del proyecto** | | | | **Municipio** | **Tipo de proyecto** | **Estatus** | **% avance** |
| 1. Centro de Justicia para las Mujeres de Tijuana, Baja California | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 2. Reclutamiento, Formación Inicial, Formación Continua y Evaluación de los Elementos que Conforman las Instituciones de Seguridad Pública | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 3. Centro de Formación y Capacita- ción Policial (Cenfocap) | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 4. Fortalecimiento de las Capacida- des de Evaluación en Control de Confianza | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 5. Cecc Mexicali | | | | **Cobertura**  **estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 6. Sede Cecc Ensenadaa | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 7. Sede Cecc Tijuana | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 8. Mantenimiento de la Infraestructura de Telecomunicaciones, Infraestructura Física y Dotación de Servicios e Insumos Requeridos para la Correcta Operación de la Red Nacional de Radiocomunica- ción | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 9. Caseta Colorado | de | Repetición | Cerro | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 10. Caseta de Repetición Playas de Tijuana | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 11. Caseta de Repetición San Antonio de los Buenos | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. Caseta de Repetición cerro El Macho | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 13. Caseta de Repetición San Felipe | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 14. Caseta de Repetición Lomas de San Antonio | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 15. Equipamiento de sistemas de Videovigilancia | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 16. Equipamiento S.S.P. | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 17. Equipamiento, Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 7. Sede Cecc Tijuana | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 18. Ciac Oriente | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 19. Equipamiento y fortalecimiento de Órganos Especializados en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y las Unidades de Atención  Temprana | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 20. Equipamiento para el Fortaleci- miento de la Policía Procesal | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 21. Programa de Política Criminológica Penitenciaria | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 22. Equipamiento para el Fortaleci- miento de las Oficinas Encargadas del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 23. Rehabilitación de Áreas Técnicas y Pasillos del Centro de Tratamiento para Adolescentes de Mexicali | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 24. Equipamiento del Laboratorio de Servicios Periciales | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 25. Fortalecimiento de Sistemas de Información de Bases de Datos Alfanuméricos, Afis y Demás Biome- trías Intrínsecas de las Personas, en los Diversos Sitios de Captura, Análisis y Consulta de Información | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 26. Implementación del Proyecto Repuve-Be | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 27. Mantenimiento de la Infraestruc- tura y Equipamiento Tecnológico que Soportan la Operación del Centro de Atención de Llamadas de Emergencia 911 y las Denuncias Ciudadanas 089 | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 28. Subcentro C4 Tijuana | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 29. Subcentro C4 Ensenada | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 30. Subcentro C4 Rosarito | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 31. Centro Anónima 089 | Estatal | de | Denuncia | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 32. Fortalecimiento en Equipamiento para la Implementación de la Unidad Estatal Investigadora de Búsqueda de Personas No Localizadas de Baja California | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 33. Modelo Homologado Unidades de Policía de Cibernética | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |
| 34. Fortalecimiento en Equipamiento para la Implementación de la Unidad Estatal Investigadora de Búsqueda de Personas No Localizadas de Baja California | | | | **Cobertura estatal** | **Seguridad** | **En ejecución** | **0.0%** |

Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre de 2017.

Tomando en cuenta la tabla anterior, solo un proyecto cuenta con porcentaje de avance físico y presupuestal, mismo que representa el 0.30% del total estatal y un porcentaje de presupuesto compro- metido de 9.1%. Por lo anterior se considera como **DEFICIENTE** el desempeño en cumplimiento con los objetivos del FASP.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Análisis de los indicadores con que cuenta el programa/fondo, los avances presentados en el ejercicio evaluado, así como la MIR**

##### En el portal de transparencia presupuestaria se encuentra publi- cada la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2017, que es aplicable para el ámbito federal y estatal. A continuación se presenta la matriz antes mencionada.

Tabla 3. Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública 2017.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Resultados | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS |  | INDICADORES | |  |
| Denominación | Métodos de cálculo | Unidad de medida | Tipo- Dimensión-Frecuencia |
| **Fin** | Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas | Tasa anual estatal de la i n c i d e n c i a delictiva por cada 100 mil habitantes | (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T \* 100,000) / Población de la entidad | Delitos por cada 100,000  habitantes | Estratégico Eficacia-Anual |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. | (Número de delitos del fuero federal / Población) \*100,000 | Delitos del fuero federal por cada 100,000  habitantes | Estratégico- EficaciaTri- mestral |
| Tasa de delitos del fuero  federal por cada 100 mil habitan- tes. Noreste. | El indicador se basará en los reportes estadísticos  de delitos que la PGR entrega mensualmen- te, utilizando adicio- nalmente la variable poblacional de CONAPO | Sin información | GestiónEfica- cia-Trimestral |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente. | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicional- mente la variable poblacional de CONAPO | Sin información | Gestión-Efica- ciaTrimestral |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fin** | Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas | Tasa de delitos del fuero  federal por cada 100 mil  habitantes. Sureste. | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO | Sin información | Gestión Eficacia Trimestral |
| Tasa de delitos del fuero  federal por cada 100 mil  habitantes. Noroeste. | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR Sin información GestiónE- ficaciaTrimestral entrega mensualmen- te, utilizando adicio- nalmente la variable poblacional de CONAPO | Sin información | Gestión Eficacia Trimestral |
| Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro. | El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO | Sin información | Gestión Eficacia Trimestral |
| **Propósito** | Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización | Avance en las metas de profe- sionalización convenidas por la entidad federati- va con recursos del FASP del ejercicio fiscal. | (Elementos capacita- dos en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / Elementos convenidos a capaci- tar en el ejercicio fiscal) \* 100 | Porcentaje | Estratégico Eficacia Semestral |
| **Componente** | A) Elementos de seguri- dad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza. | Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en  control de confianza. | (Elementos con  evaluaciones vigen- tes en control de confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPSP) \* 100 | Porcentaje | Gestión Eficiencia Semestral |
| **Actividad** | A 1) Aplicación de recursos del  Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional | Aplicación de  recursos del FASP | [(Total del recurso devenga-  do por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] \* 100 | Porcentaje | Gestión Eficacia Trimestral |



**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**

18

-



**Eduardo Zuñiga**

##### A nivel de indicador, en Baja California se cuenta con una matriz de indicadores para la medición de los resultados del fondo durante el ejercicio fiscal 2017.

Tabla 4. Matriz de Indicadores para Resultados en el Estado de Baja California para el FASP 2017.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel** | **Denominación** | **Método de cálculo** | **Unidad de medida** | **Tiempo- Dimensión- Frecuencia** |
| **FIN** | Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada 100 mil habitantes | (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T \* 100,000) / Población de la entidad | Otra | Anual |
| **ROPÓSITO** | Avance en las metas de profesionaliza- ción convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal. | (Elementos capacitados en  el ejercicio fiscal con recursos del FASP / Elementos conve- nidos a capacitar en el ejercicio fiscal) \* 100 | Porcentaje | Semestral |
| **OMPONENTE** | Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza. | (Elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPSP) \* 100 | Porcentaje | Semestral |
| **ACTIVIDAD** | Aplicación de recursos del FASP | [(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] \* 100 | Porcentaje | Trimestral |

**P**

**C**

Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel indicadores al segundo trimestre de 2017.

##### Derivado de lo anterior, se realiza el desglose de los cuatro indi- cadores del fondo donde uno es de gestión y cuenta con periodi- cidad trimestral, dos con periodicidad semestral donde un indica- dor es de gestión y uno es estratégico, mientras que el último indicador es estratégico y cuenta con periodicidad anual.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



##### A continuación se presenta el avance en los indicadores. De los cuatro que se tienen para el fondo, tres presentaron avance. El indicador de tasa anual estatal de incidencia delictiva cuenta con periodicidad anual y es por ello que en este apartado no se cuenta con avance registrado.

Tabla 5. Porcentaje de avance de los indicadores para el FASP a nivel estatal para el ejercicio 2017.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del indicador Meta Realizado en Avance (%) programada el periodo** | | | |
| **Aplicación de recursos del FASP** | 5 | 1 | 20 |
| **Avance en las metas de profesionalización conveni- das por la entidad federati- va con recursos del FASP del ejercicio fiscal.** | 41.92 | 33.3 | 79.44 |
| **Porcentaje del estado de fuerza estatal con evalua- ciones vigentes en control de confianza.** | 51 | 49 | 96.08 |
| **Tasa anual estatal de la incidencia**  **delictiva por cada 100 mil habitantes.** | 3,045 | N/A | N/A |

Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel indicadores al segundo trimestre de 2017.

##### Evaluando el desempeño que tienen los indicadores programa- dos para el periodo evaluado, este cuenta con un porcentaje de 65.2%, por lo cual perfila con un desempeño **REGULAR.**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Análisis del Presupuesto Original, Modificado y Ejercido del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública**

El recurso de este fondo será determinado anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación. La Secretaría de Gobernación formulará a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público una propuesta para la integración de dicho fondo. En el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada ejercicio fiscal se hará la distribución del recurso federal que integran este fondo entre los distintos rubros de Gasto del Sistema Nacional de Seguridad Pública aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

De conformidad con el artículo 45 de esta Ley, el recurso del fondo se desti- nará exclusivamente a:

La profesionalización de los recursos humanos de las instituciones de seguri-  dad pública vinculada al reclutamiento, ingreso, formación, selección, perma-

nencia, evaluación, reconocimiento, certificación y depuración;

Al otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del Minis- terio Público, los peritos, los policías ministeriales o sus equivalentes de las Procuradurías de Justicia de los Estados y del Distrito Federal, los policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios, así como de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;

Al equipamiento de los elementos de las instituciones de seguridad pública correspondientes a las policías ministeriales o de sus equivalentes, peritos, ministerios públicos y policías de vigilancia y custodia de los centros peniten- ciarios, así como de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;

Al establecimiento y operación de las bases de datos criminalísticas y de  personal, la compatibilidad de los servicios de telecomunicaciones de las

redes locales, el servicio telefónico nacional de emergencia y el servicio de denuncia anónima;

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



A la construcción, mejoramiento, ampliación o adquisición de las instalacio-  nes para la procuración e impartición de justicia, de los centros penitencia- rios, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes

que tuvieron una conducta tipificada como delito, así como de las instalacio- nes de los cuerpos de seguridad pública de las academias o institutos encar- gados de aplicar los programas rectores de profesionalización y de los Cen- tros de Evaluación y Control de Confianza.

Al seguimiento y evaluación de los programas relacionados con las fraccio- nes anteriores.

Este recurso deberá aplicarse conforme a la Ley General del Sistema Nacio- nal de Seguridad Pública y a los acuerdos aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Publica.

La distribución del recurso en México se rige bajo los criterios de distribución, fórmulas y variables para la asignación del recurso del Fondo de Aportacio- nes para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejerci- cio fiscal 2017 y el resultado de su aplicación. El presupuesto aprobado para el fondo a nivel nacional es de $6,989,500,000.00 (seis mil novecientos ochenta y nueve millones quinientos mil pesos). Baja California cuenta con el 4.3% de dicho presupuesto.

Con base en la información financiera con avance al segundo trimestre del ejercicio 2017, para el FASP se aprobó la cantidad de $297,982,963 (dos- cientos noventa y siete millones novecientos ochenta y dos mil novecientos sesenta y tres pesos); cabe mencionar que al momento de realizar una modi- ficación a dicho recurso, este permaneció igual. Del recurso del fondo se ha comprometido la cantidad de $28,054,262.15 (veintiocho millones cincuenta y cuatro mil doscientos sesenta y dos pesos con quince centavos). Durante el periodo evaluado solo se ha ejercido el 9.1%, mismo que es representado por $2,555,145.23 (dos millones quinientos cincuenta y cinco mil ciento cua- renta y cinco pesos con veintitrés centavos).

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



Tabla 6. Presupuesto del FASP al segundo trimestre de 2017.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aprobado** | **Modificado** | **Comprometido** | **Devengado** | **Ejercido** |
| $297,982,963.00 | $297,982,963.00 | $28,054,262.15 | $2,555,145.23 | $2,555,145.23 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel financiero al 2do trimestre de 2017.

Al realizar un análisis del recurso del FASP por partida encontramos que a bienes muebles, inmuebles e intangibles es donde se concentra la mayor parte teniendo $ 121, 762, 002.89 ( ciento veinte y un millones setecientos sesenta y dos mil dos pesos con ochenta y nueve centavos 00/100 m.n); para el ejercicio fiscal la partida 4000- Transferencias, Asignaciones, Subsi- dios y Otras Ayudas es quien cuenta con la menor cantidad de recurso apro- bado contando con $ 5, 187, 950.00 ( cinco millones ciento ochenta y siete mil novecientos cincuenta pesos 00/100 m.n). Solo las partidas 4000 y 5000 son los que han ejercido recurso durante el periodo evaluado.

#### Tabla 7. Presupuesto del FASP al segundo trimestre de 2017.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Partida** | **Aprobado** | **Modificado** | **Comprometido** | **Devengado** | **Ejercido** |
| 2000  Materiales y Suministro | $43,740,881.53 | $43,740,881.53 | $- | $- | $- |
| 3000  Servicios Generales | $81,591,213.23 | $81,591,213.23 | $$22,382,598.34 | $- | $- |
| 4000-Transferen-  cias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas | $5,187,950.00 | $5,187,950.00 | $2,023,150.00 | $1,735,050.00 | $- |
| 5000- Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles | $121,762,002.89 | $121,762,002.90 | $935,908.52 | $820,095.23 | $1,735,050.00 |
| 6000-  InversiónPública | $45,700,915.35 | $45,700,915.35 | $2,712,605.29 | $- | $820,095.23 |
| Total | $297,982,963.00 | $297,982,963.01 | $28,054,262.15 | $2,555,145.23 | $2,555,145.23 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel financiero al 2do trimestre de 2017.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**

Del recurso ejercido al segundo trimestre para el FASP en la partida 4000 ha ejercido el 32.0% del total aprobado y el 68.0% le corresponde a Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles.



#### Gráfico 1. Presupuesto ejercido por Partida Presupuestal.

###### Ejercido

4000- Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas



32

68

 5000- Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles

Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel financiero al 2do trimestre de 2017. .

Derivado de lo anterior se considera que el desempeño del fondo al segun- do trimestre del año fiscal 2017 es **DEFICIENTE**. Es importante destacar que debido a los tiempos de programación y aprobación el periodo evalua- do es quien cuenta con el menor número de acciones programadas permi- tiendo que para el tercer y cuarto trimestre se logre ver reflejado el desem- peño real del fondo.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

# Análisis de cobertura

El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública cuenta como pobla- ción objetivo los 3,584,605 habitantes del Estado de Baja California, de los cuales el 50.1% son hombres y el 49.9% son mujeres. El fondo cuenta con 34 acciones de cobertura estatal así como como en los municipios. A conti- nuación se enlistan los proyectos y el municipio al que se encuentra desti- nado.

#### Tabla 8. Proyecto con cobertura realizado por medio del FASP.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del proyecto** | **Cobertura** |
| Centro de Justicia para las Mujeres de Tijuana, Baja California | Tijuana |
| Reclutamiento, Formación Inicial, Formación Continua y Evaluación de los Elementos que Conforman las Instituciones de Seguridad Pública | Cobertura estatal |
| Centro de Formación y Capacitación Policial (Cenfocap) | Cobertura estatal |
| Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Con- fianza) | Cobertura estatal |
| Cecc Mexicali | Mexicali |
| Sede Cecc Ensenada | Ensenada |
| Sede Cecc Tijuana | Tijuana |
| Mantenimiento de la Infraestructura de Telecomunicaciones, Infraestructu- ra Física y Dotación de Servicios e Insumos Requeridos para la Correcta Operación de la Red Nacional de Radiocomunicación | Cobertura estata |
| Caseta de Repetición Cerro Colorado | Tijuana |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**



|  |  |
| --- | --- |
| Caseta de Repetición Playas de Tijuana | Tijuana |
| Caseta de Repetición San Antonio de los Buenos | Tijuana |
| Caseta de Repetición cerro El Macho | Tijuana |
| Caseta de Repetición San Felipe | Cobertura estatal |
| Caseta de Repetición Lomas de San Antonio | Mexicali |
| Equipamiento de sistemas de Videovigilancia | Cobertura estatal |
| Equipamiento S.S.P. | Cobertura estatal |
| Equipamiento, Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal | Cobertura estatal |
| Ciac Oriente | Mexicali |
| Equipamiento y fortalecimiento de Órganos Especializados en Mecanis- mos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y las Unidades de Atención Temprana | Cobertura estatal |
| Equipamiento para el Fortalecimiento de la Policía Procesal | Cobertura estatal |
| Programa de Política Criminológica Penitenciarial | Cobertura estatal |
| Equipamiento para el Fortalecimiento de las Oficinas Encargadas del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes | Cobertura estatal |
| Rehabilitación de Áreas Técnicas y Pasillos del Centro de Tratamiento para Adolescentes de Mexicali | Mexicali |
| Equipamiento del Laboratorio de Servicios Periciales | Cobertura estatal |
| Fortalecimiento de Sistemas de Información de Bases de Datos Alfanu- méricos, Afis y Demás Biometrías Intrínsecas de las Personas, en los Diversos Sitios de Captura, Análisis y Consulta de Información | Cobertura estatal |
| Implementación del Proyecto Repuve- Be | Cobertura estatal |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

|  |  |
| --- | --- |
| Mantenimiento de la Infraestructura y Equipamiento Tecnológico que Soportan la Operación del Centro de Atención de Llamadas de Emergencia 911 y las Denuncias Ciudadanas 089 | Cobertura estatal |
| Subcentro C4 Tijuana | Tijuana |
| Subcentro C4 Ensenada | Ensenada |
| Subcentro C4 Rosarito | Playas de Rosarito |
| Centro Estatal de Denuncia Anónima 089 | Cobertura estatal |
| Fortalecimiento en Equipamiento para la Implementación de la Unidad Estatal Investigadora de Búsqueda de Personas No Localizadas de Baja California | Cobertura estatal |
| Modelo Homologado Unidades de Policía de Cibernética | Cobertura estatal |
| Fortalecimiento en Equipamiento para la Implementación de la Unidad Estatal Investigadora de Búsqueda de Personas No Localizadas de Baja California | Cobertura estatal |

Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre de 2017.

Tecate es el municipio en lo que no se tienen acciones adscritas del FASP, el ámbito estatal es quien cuenta con 19 acciones que representa el 56.0% del total estatal, perfilando como la mayoría; el municipio de Tijuana cuenta con 8 acciones y es el que perfila como el segundo mayor cantidad dentro de las acciones en el Estado.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

#### Gráfico 2. Proyectos con cobertura al segundo trimestre de 2017.

3



|  |  |
| --- | --- |
| **Cobertura** | **Proyectos** |
| Cobertura Estatal | 19 |
| Mexicali | 4 |
| Tecate | 0 |
| Tijuana | 8 |
| Playas de Rosarito | 1 |
| Ensenada | 2 |
| Total | 34 |

6

#### 24

0 12

#### 56

Cobertura Estatal Mexicali

Tecate Tijuana

Playas de Rosarito Ensenada



Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre de 2017.

Las ejecutoras encargadas de llevar a cabo las acciones antes mencionadas son la Procuraduría de General de Justicia del Estado de Baja California (PGJE) que cuenta con 6 de las 34 acciones; la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano del Estado de Baja California (SIDUE) cuenta con el 50.0%; por último, la Secretaría de Seguridad Pública del Estado (SSPE) cuenta con 11 acciones que se ven representadas por el 32.0%.

#### Gráfico 3. Proyectos con cobertura al segundo trimestre de 2017.

 **SSPE ** **SIDUE**



18

32

50

|  |  |
| --- | --- |
| **Ejecutora** | **Acciones** |
| **PJGE** | **6** |
| **SSPE** | **11** |
| **SIDUE** | **17** |
| **Total** | **34** |

**PJGE**

Fuente: Elaboración propia con datos del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre de 2017.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



El Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre de 2017 no esta- blece la cantidad de beneficiarios con los que cuentan las acciones mencio- nadas con anterioridad, por lo cual no se puede realizar el análisis de los beneficiarios del FASP.

El informe tampoco establece la cantidad de acciones a realizar a lo largo del ejercicio fiscal ya sea de cobertura estatal o por municipio, por lo cual no se puede establecer un análisis completo en este apartado.

La cobertura del fondo se encuentra distribuida a lo largo de la Entidad, donde solamente el municipio de Tecate no cuenta con acciones programa- das al segundo trimestre del ejercicio 2017.

**No se puede medir el desempeño del fondo en este ámbito dado que no se cuenta con la información completa para realizar el análisis pertinente.**

**Aspectos Susceptibles**

**de Mejora**

Derivado de las conclusiones de la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública llevada a cabo para el ejer- cicio 2016, se emitieron recomendaciones para la mejora del desempeño del ejercicio del recurso en 2017.

En el siguiente apartado se presentará el seguimiento que las ejecutoras han realizado a los Aspectos Susceptibles de Mejora. Para llevar a cabo el análi- sis se utilizarán ponderaciones que permitirán medir el avance real de dichas recomendaciones. A continuación se presenta el semáforo de calificaciones.



81% a 100%

Atendida bueno

61% a 80%

Bueno

41% a 60%

Medianamente atendida

0% a 40%

Sin atender

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**

A continuación se enlistan las recomendaciones emitidas en la evaluación del FASP para el ejercicio 2016 junto con su porcentaje de avance con respecto a la atención. Además, se enlistarán las actividades realizadas para subsanar dichas recomendaciones.

#### Tabla 9. Aspectos Susceptibles de Mejora al segundo trimestre de 2017.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Recomendación** | **Compromiso de mejora** | **Actividad** | **Fecha de inicio** | **Fecha de término** | **Porcentaje de avance en la actividad** | **Porcentaje de avance en el compromiso** |
| Monitorear el cumplimiento programático y presupues- tal de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado prestando particu- lar atención en el ejercicio de los recursos federales provenientes del FASP, mostrando resultados del mismo a través de los mecanismos de monitoreo institucional. | Establecer indicado- res para conocer los resultados vinculados al Fin y Propósito | Integrar al POA el indicador "Tasa anual estatal de la i n c i d e n c i a delictiva por cada 100 mil habitantes" con pe riod icid ad anual | 01/10/2017 | 31/12/2017 | 100% | 100% |
| Dar un mejor seguimiento a la información financie- ra presentada en el Sistema de Formato Único, asegurándose de alimentar con oportuni- dad el sistema, reportan- do los avances en cada trimestre, incluyendo información de los indica- dores federales, el avance físico y financiero de las obras, así como la gestión de proyectos. | Integrar el indicador contenido en la MIR del FASP de la federación "Ejercicio de los recursos del fondo" | Integrar al POA el indicador " Aplicación del  recurso del  FASP" con p e ri od i cid a d trimestral | 01/10/2017 | 31/12/2017 | N/A | N/A |
| La Secretaría de Seguridad Pública en conjunto con la Procuraduría de Justicia, deben generar estrategias de intervención en Programas de mejora y seguimiento a las acciones en Investigación Forense, Implementación del Sistema de Justicia, Generación de Base de Datos y de atención al Sistema Penitenciario, ya que son Programas con bajo o nulo cumplimiento programático, al menos es lo que se refleja en los informes oficiales. Ante una creciente oleada de violencia en los municipios de Tijuana y Mexicali, impactando en la tasa de incidencia de delitos como son Homicidios culposos, Homicidios dolosos, Violación (incluyendo el Feminicidio, no tipificado como de Alto Impacto), Secuestro y Extorsión. | No se encuentra información para dicha recomendación. | | | | | |

Fuente: Elaboración propia con datos del formato UDES-8 seguimiento a compromisos de mejora de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado

al segundo trimestre de 2017.



**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

El compromiso de mejora que presenta avance durante el periodo evaluado establece la creación de un indicador, mismo que se abordó en el análisis de indicadores y que se encuentra activo al periodo; es importante abordar que la fecha de inicio para llevar a cabo dicha actividad no concuerda con los tiempos establecidos al segundo trimestre; sin embargo, este se encuentra con porcentaje de avance a la fecha de la evaluación. En la segunda reco- mendación se verá reflejado el grado de avance al finalizar el ejercicio fiscal dado que así se cumplen los tiempos de programación; en la última reco- mendación de las tres establecidas en la evaluación 2016 no se presenta información, por lo cual no se puede realizar un análisis de la misma.

Tomando en cuenta el compromiso de mejora que presenta avance a la fecha, se realiza un análisis donde el Compromiso Susceptible de Mejora cuenta con un desempeño en cumplimiento de 100.0%, por lo cual se consi- dera como **ATENDIDO**.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

**Conclusiones y recomendaciones**

###### Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

**del FASP.**

Para tener un panorama completo de la situación al 2do trimestre de 2017 del FASP, se realizará un análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debili- dades y Amenazas (FODA), mismo que se presenta a continuación.

**Ámbito programático**

El fondo cuenta con MIR a nivel estatal, mismo que permite medir el desempe- ño real de las acciones que se llevan a cabo con recurso del FASP.

**Ámbito Aspectos Susceptibles de Mejora**

Existe un desempeño de 100.0% en el cumplimiento de los Aspectos Suscep- tibles de Mejora.

**Fortalezas**

**Ámbito indicador**

Evaluando el desempeño que tienen los indicadoresprogramados para el periodo evaluado, este cuenta con

un porcentaje de 65.2%. Este perfila con un desempeño regular.

**Oportunidades**

**Ámbito programático**

Los tiempos de aprobación de las acciones a realizar por el fondo no permiten que durante los dos primeros trimestres se ejecuten consecutivamente, dejando para el último trimestre del ejercicio la realización de los mismos.

**Ámbito Aspectos Susceptibles de Mejora**

De las tres recomendaciones establecidas en la evaluación de 2016, solo se cuenta con información de dos, por lo cual no fue posible llevar a cabo un análisis completo en dicho ámbito; es importante establecer de forma concisa los tiempos estableci- dos para la realización de las mismas.

**Debilidades**

**Ámbito presupuestal**

Existen 34 proyectos en estatus de ejecución para el periodo evaluado, pero solo uno presenta porcentaje de avance físico y presupuestal, mismo que representa el 0.30% del total estatal y un porcentaje de presupuesto comprometido de 9.1%. Por ende el desempeño de dicho ámbito perfila como deficiente.

**Ámbito cobertura**

No se puede realizar un análisis completo en este ámbito dado que no se cuenta con los datos pertinentes dentro del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre. del 2017

**Amenazas**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

## Conclusiones

###### Ámbito programático

El FASP a nivel estatal cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados, la cual ayuda a medir el desempeño que cuenta las acciones que se llevan a cabo con recurso en Baja California.

Es importante tomar en cuenta que los tiempos de aprobación de las accio- nes a realizar por el fondo no permiten que estas se desempeñen con anua- lidad, cargando la mayor parte de la programación a los dos últimos trimes- tres del ejercicio fiscal.

###### Ámbito presupuestal

El FASP ha ejercido el 9.1% del presupuesto total aprobado, cuenta con un desempeño deficiente y esto se debe a los tiempos de programación de las acciones del fondo.

###### Ámbito indicador

El fondo cuenta con cuatro indicadores a nivel estatal, pero solo tres de ellos presentan avances dado que uno es de periodicidad anual. Los indicadores cuentan con un excelente avance al periodo evaluado, pero el indicador que mide el recurso ejercido al periodo no cumple con la meta establecida y este merma el desempeño promedio en este ámbito. El desempeño con el que cuentan dichos indicadores es de 65.2%.

###### Ámbito cobertura

Dentro del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre de 2017, no establece la cantidad de beneficiarios con los que cuentan las acciones mencionadas con anterioridad, por lo cual no se puede realizar el análisis de los beneficiarios del FASP. Es importante recalcar que dada la falta de infor- mación no fue posible medir el desempeño en dicho ámbito.

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

###### Ámbito Aspectos Susceptibles de Mejora

El seguimiento a los Compromisos de Mejora cuenta con un desempeño de 100.0% y perfila como excelente, debido a que se anexó un indicador que logra medir con periodicidad anual la tasa de incidencia delictiva.

## Recomendaciones

###### Ámbito presupuestal

Implementar el principio de anualidad con el objetivo de que el recurso del fondo se ejerza a lo largo del ejercicio fiscal correspondiente y con ello no se cargue la mayor parte de las acciones a los dos últimos trimestres del ejerci- cio fiscal.

###### Ámbito cobertura

Establecer a nivel estatal los criterios de distribución, fórmulas y variables para la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguri- dad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal corres- pondiente que permita realizar una distribución del recurso con base en las necesidades de la población, ya sea por municipio o de cobertura estatal a partir de los datos de la incidencia delictiva por los distintos conceptos (deli- tos de fuero común, homicidios dolosos, secuestros, extorsiones, robos, entre otros).

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

## Fuentes de Información

###### Actualización del Plan Estatal de Desarrollo 2014-2019:

[http://www.copladebc.gob.mx/PED/documentos/Actualizacion%20 -](http://www.copladebc.gob.mx/PED/documentos/Actualizacion%20-) del%20Plan%20Estatal%20de%20Desarrollo%202014-2019.pdf

###### Criterios de distribución, fórmulas y variables para la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2017

**y el resultado de su aplicación.**

http://www.dof.gob.mx/nota\_detalle.php?codigo=5468024&fecha=29/12/2016

###### Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado. Evaluación Espe- cífica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad

**Pública (FASP).**

<http://www.copladebc.gob.mx/documentos/eval/desempeno/2016/FASP.pdf>

###### Secretaría de Hacienda y Crédito Público con información reportada por las dependencias y entidades a través de sus sistemas de regis- tro de transparencia presupuestaria de programas.

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas>

###### Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Nivel Financiero, al Segundo Trimestre del ejercicio

**fiscal 2017. Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Gestión de Proyectos, Segundo Trimestre del ejercicio**

**fiscal 2017. Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública al Segundo Trimestre del Ejercicio Fiscal 2017.**

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

**Formato para la difusión de los resultados**

|  |
| --- |
| 1.Descripción de la evaluación |
| **1. Nombre completo de la evaluación:**  Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) |
| **1.2 Fecha de inicio de la evaluación:** 18 de agosto de 2017 |
| **1.3 Fecha de término de la evaluación:** 24 de octubre de 2017 |
| **1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evalua- ción y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:**  Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez  Unidad Administrativa: Directora de Planeación y Evaluación, Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Baja California. |
| **1.5 Objetivo general de la evaluación:**  Evaluar el estado que guarda el desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública ejecutado en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017 en Baja California, con base en la información institucional, programática y presupuestal otorgada por las unidades responsables del recurso federalizado en la entidad, para contribuir a la toma de decisiones. |
| **1.6 Objetivos específicos de la evaluación:**  Realizar una evaluación de los resultados del Fondo de Aportaciones para  la Seguridad Pública (FASP) ejecutados en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017, mediante el análisis de la información institucional, los indicado- res, información programática y presupuestal.  Analizar la cobertura del fondo ejecutado en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017, su población objetivo, además de la distribución por municipio.  Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comport miento del presupuesto asignado, modificado y ejercido, analizando los aspectos más relevantes del ejercicio del gasto del FASP.  Realizar un análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en caso de contar con ella. |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



**Eduardo Zuñiga**

|  |
| --- |
| Analizar los indicadores ejecutados en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017 y el avance en relación con las metas establecidas.  Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora que han sido atendidos derivados de evaluaciones externas del ejercicio inmediato anterior, exponiendo los avances más importantes al respecto.  Realizar un análisis FODA para identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.  Realizar recomendaciones al FASP con base en los resultados obtenidos por el recurso ejecutado en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2017, atendiendo su relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendida en el corto plazo. |

|  |
| --- |
| **1.7 Metodología utilizada para la evaluación:**  Instrumentos de recolección de información:  Cuestionarios Entrevistas Formatos X Otros  Especifique:  Descripción de las técnicas y modelos utilizados:  La presente evaluación específica de desempeño se llevará a cabo por medio de un análisis de gabinete. Se entenderá por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, organización, sistematiza- ción y valoración de información. Este análisis se realizará con información proporcionada por los responsables de ejecutar el recurso del FASP, como el Programa Operativo Anual, Matriz de Indicadores para Resultados del ejerc cio fiscal a ser evaluada, además de la evaluación anterior del fondo, así como información recabada en medios electrónicos.  La evaluación se apegó a los Términos de Referencia para las Evaluaciones Específicas de Desempeño de los Programas Estatales y Recursos Federa Ejercidos en Baja California, documento proporcionado por el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE). |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**

|  |
| --- |
| 2. Principales hallazgos de la evaluación |
| **2.1 Descripción de los hallazgos más relevantes de la evaluación** |
| **Ámbito programático**  Se encuentran 34 proyectos en estatus de ejecución pero solamente uno presenta avance físico presupuestal, el anterior representa el 0.3% del total estatal. |
| **Ámbito presupuestal**  Al periodo evaluado solo se ha ejercido el 0.9% del aprobado anual. Lo ante- rior derivado de los tiempos de programación de las acciones del fondo. |
| **Ámbito indicador**  El fondo cuenta con MIR a Nivel Federal y Estatal que logra medir de forma más amplia el desempeño de las acciones. En dicho ámbito en el Estado se cuenta con cuatro indicadores, mismos que perfilan con un desempeño al segundo trimestre de 65.2%. |
| **Ámbito cobertura**  En el Informe sobre la Situación Financiera Económica, las Finanzas Públicas y la deuda Pública, nivel Gestión de Proyectos con fecha de corte al segundo trimestre de 2017, no establece la cantidad de beneficiarios con los que cuen- tan las acciones mencionadas. En dicho ámbito no se puede medir el desempe- ño dado que no se cuenta con la información necesaria para realizar el análisis. |
| **Atención de los aspectos susceptibles de mejora**  El desempeño en cumplimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora es del 100.0%, por lo cual se considera como atendida la recomendación emitida en la evaluación para el ejercicio 2016. |
| **2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debili- dades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.** |



**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



|  |
| --- |
| **Fortalezas** |
| **Ámbito programático**  El fondo cuenta con MIR a nivel estatal, mismo que permite medir el desem- peño real de las acciones que se llevan a cabo con recurso del FASP. |
| **Oportunidades** |
| **Ámbito indicador**  Evaluando el desempeño que tienen los indicadores programados para el periodo evaluado, este cuenta con un porcentaje de 65.2%. Este perfila con un desempeño regular. |
| **Debilidades** |
| **Ámbito programático**  Los tiempos de aprobación de las acciones a realizar por el fondo no permiten que durante los dos primeros trimestres se ejecuten consecutivamente, dejando para el último trimestre del ejercicio la realización de los mismos. |
| **Aspectos Susceptibles de Mejora**  De las tres recomendaciones establecidas en la evaluación de 2016, solo se cuenta con información de dos, por lo cual no fue posible llevar a cabo un análi- sis completo en dicho ámbito; es importante establecer de forma concisa los tiempos establecidos para la realización de las mismas. |
| **Amenazas** |
| **Ámbito presupuestal**  Existen 34 proyectos en estatus de ejecución para el periodo evaluado, pero solo uno presenta porcentaje de avance físico y presupuestal, mismo que repre- senta el 0.30% del total estatal y un porcentaje de presupuesto comprometido de 9.1%. Por ende, el desempeño de dicho ámbito perfila como deficiente. |
| **Ámbito programático**  No se puede realizar un análisis completo en este ámbito dado que no se cuenta con los datos pertinentes dentro del Informe sobre la Situación Econó- mica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre de 2017. |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



|  |
| --- |
| 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación |
| **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación** |
| **Ámbito programático**  El FASP a nivel estatal cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados, la cual ayuda a medir el desempeño que cuenta las acciones que se llevan a cabo con recurso en Baja California.  Es importante tomar en cuenta que los tiempos de aprobación de las acciones a realizar por el fondo no permiten que estas se desempeñen con anualidad, cargando la mayor parte de la programación a los dos últimos trimestres del ejercicio fiscal. |
| **Ámbito presupuestal**  El FASP ha ejercido el 9.1% del presupuesto total aprobado, cuenta con un desempeño deficiente y esto se debe a los tiempos de programación de las acciones del fondo. |
| **Ámbito indicador**  El fondo cuenta con cuatro indicadores a nivel estatal, pero solo tres de ellos presentan avances dado que uno es de periodicidad anual. Los indicadores cuentan con un excelente avance al periodo evaluado, pero el indicador que mide el recurso ejercido al periodo no cumple con la meta establecida y este merma el desempeño promedio en este ámbito. El desempeño con el que cuentan dichos indicadores es de 65.2%. |
| **Ámbito cobertura**  Dentro del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, nivel de Gestión de Proyectos al segundo trimestre de 2017 no establece la cantidad de beneficiarios con los que cuentan las acciones mencionadas con anterioridad, por lo cual no se puede realizar el análisis de los beneficiarios del FASP. Es importante recalcar que dada la falta de infor- mación no fue posible medir el desempeño de dicho ámbito. |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



|  |
| --- |
| **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia** |
| **Ámbito presupuestal**  Implementar el principio de anualidad con el objetivo de que el recurso del fondo se ejerza a lo largo del ejercicio fiscal correspondiente y con ello no se cargue la mayor parte de las acciones a los dos últimos trimestres del ejercicio fiscal. |
| **Ámbito cobertura**  Establecer a nivel estatal los criterios de distribución, fórmulas y variables para la asignación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal correspondien- te que permita realizar una distribución del recurso con base en las necesida- des de la población, ya sea por municipio o de cobertura estatal a partir de los datos de la incidencia delictiva por los distintos conceptos (delitos de fuero común, homicidios dolosos, secuestros, extorsiones, robos, entre otros). |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



|  |
| --- |
| 4. Datos de la instancia evaluadora |
| **4.1 Nombre del coordinador de la evaluación**  Eduardo Zuñiga Pineda |
| **4.2 Cargo**  Coordinador de la evaluación |
| **4.3 Institución a la que pertenece**  Eduardo Zuñiga Pineda |
| **4.4 Principales colaboradores** |
| **4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación**  [Edu.zuni88@gmail.com](mailto:Edu.zuni88@gmail.com) |
| **4.6 Teléfono (con clave lada)**  664-122-3391 |

|  |
| --- |
| 5. Identificación de los programas |
| **5.1 Nombre del (los) programa (s) evaluado (s)**  ondo de Aportaciones para la Seguridad Pública |
| **5.2 Siglas**  FASP |
| **5.3 Ente público coordinador del (los) programa (s)**  Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California |
| **5.4 Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s)**  Poder Ejecutivo x\_ Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo |
| **5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s)**  Federal x\_ Estatal Municipal |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



|  |
| --- |
| **5.6 Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s)**  **Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California,**  Lic. Gerardo Manuel Sosa Olachea |
| **5.7 Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programas (s)**  Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Baja California |
| **5.8 Nombre de (los) titular (es) de la (s) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)**  Gerardo Manuel Sosa Olachea, [gerardo.sosa@baja.gob.mx,](mailto:gerardo.sosa@baja.gob.mx) (686) 837-3902 y 10. |

|  |
| --- |
| 6. Datos de contratación de la evaluación |
| **6.1 Tipo de contratación**  Adjudicación directa Invitación a tres X Licitación pública Licitación pública nacional Otra (señalar) Adjudicación directa contando con tres cotizaciones |
| **6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación** Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California (COPLADE). |
| **6.3 Costo total de la evaluación**  $100,000.00 M.N. (cien mil pesos) más IVA. |
| **6.4 Fuente de financiamiento**  Recursos Fiscales Estatales, Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California (COPLADE). |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**



|  |
| --- |
| 7. Difusión de la evaluación |
| **7.1 Difusión en internet de la evaluación**  **Página web de COPLADE:**  <http://www.copladebc.gob.mx/>  **Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano**  <http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html> |
| **7.2 Difusión en internet del formato**  **Página web de COPLADE:**  <http://www.copladebc.gob.mx/>  **Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano**  <http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html> |

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL**

**FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP), SEGUNDO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2017.**